



ENCUESTA DE USO Y PREFERENCIAS DEL EFECTIVO 2025

Informe Metodológico

Mayo, 2026

Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. DISEÑO MUESTRAL	3
2.1 MARCO MUESTRAL	4
2.2 TAMAÑO MUESTRAL	4
2.3 SELECCIÓN DE LA MUESTRA.....	5
2.3.1 Selección de las Unidades Secundarias de Muestreo (Manzanas)	5
2.3.2 Selección de las Unidades Terciarias de Muestreo (Viviendas)	6
2.3.3 Selección de las Unidades Finales de Muestreo (Personas)	6
3. CUESTIONARIO.....	6
3.1 DIMENSIONES	6
3.2 MODIFICACIONES AL CUESTIONARIO.....	7
4. TRABAJO DE CAMPO	9
4.1 RESULTADOS DEL TRABAJO DE CAMPO.....	9
4.2 CAPACITACIONES AL EQUIPO DE ENCUESTADORES/AS.....	10
4.3 MODELO DE CONTROL Y SUPERVISIÓN DE CALIDAD.....	11
4.3.1 Revisión de las Encuestas Aplicadas	11
4.3.2 Validación y Depuración de Base de Datos	11
5. FACTORES DE EXPANSIÓN	12
5.1 CÁLCULO DE LA PROBABILIDAD TOTAL DE SELECCIÓN.....	12
6. ANEXO	13
6.1 ANEXO N°1 MUESTRA DE VIVIENDAS Y MANZANAS POR COMUNA, REGIÓN Y MACROZONA.....	13
6.2 ANEXO N°2 COMUNAS EFECTIVAMENTE MUESTREADAS.....	14

1. Introducción

La Encuesta Nacional de Uso y Preferencias del Efectivo (ENUPE) investiga las tendencias de uso de medios de pagos de las personas, así como sus preferencias por billetes y monedas. La información obtenida a partir de esta encuesta permitirá al Banco Central desarrollar instrumentos de monitoreo y generar información de calidad sobre cómo las tendencias de uso podrían tener un impacto en las necesidades de efectivo de la economía. Lo anterior, en línea con su objetivo institucional de generar confianza en los medios de pago, con billetes y monedas de calidad y abastecimiento oportuno. Este estudio se lleva a cabo desde el año 2012 y sus resultados resumidos han sido incluidos en las diferentes versiones de la Memoria del Banco.

El objetivo general de la ENUPE es entender las conductas, usos y preferencias que tiene la población mayor a 18 años de las principales ciudades del país respecto del efectivo y otros medios de pago desde diferentes perspectivas.

Dentro de los objetivos específicos de la encuesta, se encuentran la caracterización de resultados y análisis de las siguientes dimensiones: uso de medios de pago, uso de efectivo (billetes y monedas), monitoreo de transacciones de bancos, lugares de uso de efectivo, abastecimiento, satisfacción y calidad de los billetes en circulación.

El estudio fue realizado de manera presencial bajo la utilización del método CAPI (Computer-Assisted Personal Interviewing), que permite la realización de entrevistas presenciales (cara a cara) asistidas de un dispositivo electrónico para el registro directo de las respuestas. El trabajo de recolección de información se desarrolló durante 7 semanas, desde el 17 de octubre al 7 de diciembre de 2025.

Este documento presenta una descripción general de los principales elementos metodológicos de la encuesta. A continuación, se señala la organización del documento.

En primer lugar, se describe el diseño muestral considerado en la encuesta. En segundo lugar, se describen los principales tópicos y ajustes del cuestionario. En tercer lugar, se detalla el trabajo de campo realizado, así como las validaciones de los resultados obtenidos. Finalmente, se especifica la construcción de los factores de expansión.

2. Diseño Muestral

Esta encuesta considera como unidad de análisis a las personas naturales dentro de un hogar y limita la cantidad de personas a una por hogar. La población objetivo de la ENUPE son hombres y mujeres desde los 18 años, que residen en territorio chileno en las principales ciudades del país.

La cobertura geográfica del estudio comprende las zonas urbanas del territorio nacional y tiene representatividad a nivel país, con un error muestral de $\pm 2,75\%$ con el nivel de confianza del 95% bajo el supuesto de varianza máxima.

El diseño muestral de la ENUPE 2025 corresponde a un muestreo probabilístico, estratificado geográficamente y multietápico.

Los estratos geográficos corresponden a zonas del territorio continental de Chile, entendidas como agrupaciones de ciudades, véase la tabla 1.

Tabla 1. Definición de las macrozonas geográficas (estratos)

Zona	Ciudades
Norte Grande	Arica - Iquique - Antofagasta - Alto Hospicio - Calama
Norte Chico	La Serena - Coquimbo - Copiapó
Gran Valparaíso	Valparaíso - Viña - Quilpué - Villa Alemana
Gran Santiago	Santiago ¹
Sur Central	Rancagua - Curicó - Talca - Chillán
Gran Concepción	Coronel - Concepción - Talcahuano - Los Ángeles - San Pedro de la Paz
Sur Austral	Osorno - Valdivia - Temuco - Puerto Montt - Coyhaique - Punta Arenas

En la primera etapa se seleccionan las manzanas de cada comuna; en la segunda las viviendas ocupadas; y en la tercera, personas desde los 18 años. El diseño muestral, además, consideró una muestra objetivo de 1.250 encuestas efectivas de carácter presencial.

A continuación, se revisará con mayor detalle cada uno de los aspectos mencionados.

2.1 Marco Muestral

El marco muestral de la ENUPE corresponde al Catastro de Bienes Raíces (CBR) del Servicio de Impuestos Internos (SII). Esta base contiene un registro actualizado de todas las viviendas de uso habitacional, junto con su correspondiente manzana, comuna y región. Esta información permite estratificar el marco muestral para luego seleccionar directamente manzanas, y a continuación, direcciones de viviendas particulares al interior de cada manzana.

2.2 Tamaño Muestral

Al considerar que la población objetivo de la ENUPE 2025 corresponde a hombres y mujeres desde los 18 años, residentes en el territorio chileno de las principales ciudades del país, se definió un tamaño muestral objetivo de 1.250 aplicaciones. Este tamaño fue determinado de manera que se lograra obtener un error muestral de 2.77%.

¹ Para Santiago, se incluyen sólo las comunas que tienen una población urbana mayor a 90.000 habitantes según datos de proyecciones de población urbana 2025 del INE (Anexo1).

En la siguiente tabla se indica la muestra objetivo y el error muestral esperado.

Tabla 2: Muestra objetivo y error muestral esperado

Macrozona	Región	Población	Muestra Objetivo	Error Muestral
Norte Grande	Arica y Parinacota	168.105	24	8,76%
	Tarapacá	247.036	37	
	Antofagasta	425.987	64	
Norte Chico	Atacama	122.808	17	11,80%
	Coquimbo	357.988	52	
Gran Valparaíso	Valparaíso	739.783	109	9,39%
Gran Santiago	Metropolitana	5.160.663	660	3,81%
Sur Central	O'Higgins	192.207	28	10,45%
	Maule	281.737	40	
	Ñuble	132.964	20	
Gran Concepción	Biobío	626.413	88	10,45%
Sur Austral	Araucanía	213.438	30	9,30%
	Los Ríos	121.624	18	
	Los Lagos	300.884	43	
	Aysén	35.364	5	
	Magallanes	100.090	15	
Total		9.227.091	1.250	2,77%

2.3 Selección de la Muestra

La selección de la muestra constó de un proceso multietápico (3 etapas), utilizando estratificación geográfica.

En relación con las unidades primarias de muestreo (UPM), es decir, las comunas, fueron consideradas para el presente estudio todas las capitales regionales del país, como también las comunas con una población urbana mayor a 90 mil habitantes.

A continuación, se presenta la metodología utilizada para la selección de manzanas, viviendas y encuestados.

2.3.1 Selección de las Unidades Secundarias de Muestreo (Manzanas)

Las unidades secundarias de muestreo (USM), corresponden a las manzanas ubicadas en cada comuna seleccionada. Su selección se realizó aplicando muestreo aleatorio sistemático con selección proporcional al tamaño (PPS_SYS). Se seleccionaron 150² manzanas en total. La distribución de las manzanas por macrozona es la siguiente:

² La cantidad total de manzanas seleccionadas considera una sobremuestra del 42% del tamaño muestral objetivo, lo que se traduce en 524 observaciones adicionales. Esto último en línea con la tasa de rechazo evidenciada en estudios anteriores (Anexo 1).

Tabla 3: Distribución muestra por macrozona

Zona	Número Manzanas	Proporción
Norte	23	15,33%
Centro	34	22,67%
Sur	14	9,33%
RM	79	52,67%
Total	150	100%

2.3.2 Selección de las Unidades Terciarias de Muestreo (Viviendas)

Las unidades terciarias de muestreo (UTM) corresponden a las viviendas en las manzanas ubicadas en las comunas seleccionadas. Se escogieron entre 8 a 12 viviendas por manzana y su selección se realizó aplicando muestreo aleatorio sistemático (SYS).

2.3.3 Selección de las Unidades Finales de Muestreo (Personas)

Las unidades finales de muestreo (UFM) del estudio corresponden a las personas de 18 años y más que son residentes de las viviendas seleccionadas en la muestra.

Para realizar la selección del individuo, se contactó a un habitante en cada vivienda seleccionada. Se listaron todas las personas mayores de 18 años y, mediante una programación incorporada en el cuestionario, se eligió al informante utilizando el método del último cumpleaños, definiendo así a la persona que respondía la encuesta. Si la persona seleccionada no estaba presente en ese momento, se le contactó posteriormente para la aplicación de la encuesta.

Se realizaron al menos 3 intentos para contactar al informante o al individuo seleccionado para la medición. En caso de no logro, el informante pasa a ser reemplazado según la sobremuestra entregada.

3. Cuestionario

3.1 Dimensiones

El cuestionario de la ENUPE 2025 contiene 8 secciones:

1. Antecedentes del entrevistado/hogar

Consiste en el registro de diversas variables de caracterización demográfica.

2. Accesibilidad

Indaga en variables relativas a las determinantes de la bancarización.

3. Medios de Pago

Examina el conocimiento y tenencia de los diversos medios de pago.

4. Uso de Medios de Pago

Profundiza respecto de las preferencias, lugares y montos de uso de los diversos medios de pagos.

5. Atributos de Medios de Pago

Indaga en la percepción respecto a ciertos aspectos y atributos de los medios de pago.

6. Transacciones de Bancos

Estas preguntas están relacionadas con la accesibilidad al efectivo, específicamente, en cuanto a cómo se obtiene, cuánta cantidad, tiempo de demora y satisfacción de cajeros automáticos.

7. Uso de Billetes y Monedas

Investiga la frecuencia de uso de cada una de las denominaciones de billetes y monedas.

8. Satisfacción de demanda

Esta sección contiene preguntas relacionadas con la circulación del efectivo, vueltos y percepción del estado de los billetes.

3.2 Modificaciones al cuestionario

En búsqueda de contar con un instrumento cuantitativo que satisfaga plenamente los objetivos del estudio, se contempló la realización de una serie de actividades orientadas a garantizar la calidad y pertinencia del cuestionario. Para ello, se llevaron a cabo 10 entrevistas cognitivas, las cuales permitieron identificar posibles dificultades en la interpretación y comprensión de las preguntas, así como evaluar la claridad y relevancia de los ítems incluidos.

Posteriormente, se realizó un pretest presencial el cual contó con una muestra lograda de 37 participantes. Este piloto permitió observar el funcionamiento del instrumento en un entorno real, recoger observaciones sobre la experiencia de los encuestados y detectar eventuales ajustes necesarios antes de la aplicación definitiva. Gracias a este proceso, se pudo revisar y validar el cuestionario, asegurando que respondiera adecuadamente a los objetivos planteados en el estudio.

A partir de la retroalimentación recibida en las dos instancias mencionadas, se realizaron ajustes al cuestionario, los cuales se detallan a continuación:

Respecto a la estructura del instrumento destaca la incorporación de los módulos de Uso de medios de pago y Atributos. Esto debido a la necesidad de recabar información más precisa respecto al uso de los medios de pago y los atributos de estos mismos. Estos contenidos se encontraban previamente alojados en módulo Medios de pago.

Por otro lado, los módulos Proyección de efectivo y Administración del presupuesto del hogar fueron eliminados del instrumento utilizado.

Finalmente, la lista de medios de pago fue modificada, suprimiendo como medio de pago Cuenta o medio de pago Internet y actualizando la descripción de Tarjeta de Prepago.

A continuación, se señalan los principales cambios de las otras secciones:

1. Antecedentes del entrevistado/hogar

Se añadió pregunta que consulta respecto a cuántos años tiene la persona entrevistada. En ediciones anteriores solo se consultaba respecto a los tramos de edad, lo que se mantiene, pero se autocompleta si la persona responde o se consulta si la persona no accede a indicar su edad concreta.

Adicionalmente, se eliminó pregunta respecto al estado civil.

2. Accesibilidad

Se modificó la lista de bancos comerciales asociada a pregunta respecto a institución financiera de la cuenta bancaria principal de la persona entrevistada, añadiendo nuevas instituciones bancarias presentes en el escenario chileno.

De igual forma, se añadieron 3 nuevas opciones en pregunta asociada a la no tenencia de cuenta bancaria.

3. Medios de Pago

En esta sección se incorporó una nueva pregunta destinada a identificar la principal razón para poseer tarjeta de crédito. Además, se realizaron modificaciones respecto a la ubicación de aquellas preguntas relacionadas con la frecuencia de uso de los diferentes medios de pago, la elección del medio principal para pagar según el monto de compra y según comercio, las cuales fueron trasladadas al nuevo módulo Uso de medios de pago. Las preguntas del módulo Proyección de uso de efectivo también fueron trasladadas a este nuevo módulo.

Por otra parte, la pregunta relativa al uso de medios de pago tras la pandemia fue eliminada. De igual manera, se eliminaron las preguntas sobre el uso de efectivo a uno y cinco años vista, sustituyéndolas por una pregunta sobre las expectativas futuras respecto al uso de efectivo, con respuestas estructuradas en distintos horizontes temporales.

4. Uso de medios de pago

Se añadió este nuevo módulo a partir de las preguntas existentes en los módulos Proyección de uso de efectivo y Medios de pago.

5. Atributos

Se creó esta nueva sección con las preguntas señaladas anteriormente.

6. Transacciones de Bancos

Se incorporó pregunta para conocer la cantidad promedio que las personas obtienen al retirar dinero en cajeros automáticos, caja vecina y sucursal bancaria, permitiendo un rango libre de respuesta entre \$1.000 y \$400.000. En edición anterior, estas consultas se realizaban por separado según el lugar y el rango de montos estaba definido en siete opciones fijas con rangos entre \$0 y \$200.000. Adicionalmente, se eliminó pregunta sobre tarifas para realizar giros en cajero automático, caja vecina o sucursal bancaria. Finalmente, se agregó pregunta orientada a identificar la cantidad mínima de efectivo que una persona necesita tener en su poder para sentirse tranquila.

7. Uso de Billetes y Monedas

Se incorporaron diversas preguntas en el módulo sobre uso de billetes y monedas, incluyendo si la persona encuestada guarda efectivo en algún lugar diferente a su bolsillo o cartera, así como los motivos que la llevan a hacerlo. Además, se consulta desde qué cantidad en efectivo la persona se sentiría incómoda de transportar. También, se incluyó una pregunta para conocer el grado de acuerdo respecto a la eliminación de la moneda de \$10, junto con preguntas asociadas a las razones por las que está o no de acuerdo, dependiendo de la respuesta entregada. Finalmente, se agregan consultas sobre cómo elegiría pagar un monto de \$1.000 y las razones que tendría para optar por utilizar una moneda de ese valor.

4. Trabajo de Campo

4.1 Resultados del Trabajo de Campo

El levantamiento de información de la ENUPE 2025 fue adjudicado a la empresa de consultoría Clodinámica, mediante un proceso de licitación. El terreno de la encuesta se realizó durante siete semanas, desde el 17 de octubre al 7 de diciembre de 2025.

La primera semana del campo se obtuvieron 76 encuestas. Hasta la semana cuatro se logró completar 455. Finalmente, en la semana siete se logró el objetivo de 1.250 casos, contabilizando un total de 1.272 encuestas completadas, equivalente a un 101,8% de cumplimiento (Anexo 2). La tasa de respuesta fue de 72,8%, mientras que la tasa rechazo fue de 11,7%.

Tabla 4: Planificación versus Resultados Trabajo de Campo

Macrozona	Región	Muestra Planificada	Muestra Aplicada	Porcentaje de cumplimiento
Norte Grande	Arica y Parinacota	24	24	100%
	Tarapacá	37	41	110,8%
	Antofagasta	64	64	100%
Norte Chico	Atacama	17	21	123,5%
	Coquimbo	52	55	105,8%
Gran Valparaíso	Valparaíso	109	110	100,9%

Gran Santiago	Metropolitana	660	665	100,8%
Sur Central	O'Higgins	28	29	103,6%
	Maule	40	37	92,5%
	Ñuble	20	24	120%
Gran Concepción	Biobío	88	84	95,5%
Sur Austral	Araucanía	30	35	116,7%
	Los Ríos	18	21	116,7%
	Los Lagos	43	42	97,7%
	Aysén	5	5	100%
	Magallanes	15	15	100%
Total		1.250	1.272	101,8%

4.2 Capacitaciones al equipo de encuestadores/as

Con el propósito de familiarizar al equipo encuestador con el cuestionario, así como de detallar los procesos de contacto y la focalización de preguntas que requieren un mayor nivel de involucramiento por parte de los encuestadores, se organizaron dos jornadas de capacitación para el equipo encargado del trabajo de campo: una presencial dirigida al equipo de terreno de la Región Metropolitana y otra en modalidad online destinada a los encuestadores de las demás regiones. Asimismo, con anterioridad se desarrolló una instancia de capacitación asociada al pretest realizado.

Las capacitaciones fueron realizadas en base a un documento en formato presentación (PPT) desarrollado específicamente para guiar el proceso y entregar los contenidos requeridos. Adicionalmente, para asegurar el cumplimiento de los objetivos del estudio, se desarrolló e hizo entrega de 4 insumos con información relevante para el equipo encuestador: Protocolos de aplicación, Manual para la aplicación para encuestadores, Grabación de capacitación y Presentación (PPT) de la capacitación.

La estructura las capacitaciones realizadas fue la siguiente:

Tabla 5: Contenidos capacitación de encuestadores

Módulos	Contenidos
Presentación del estudio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Antecedentes generales sobre el Banco Central ▪ Antecedentes generales sobre la Encuesta Nacional de Uso y Preferencia de Efectivo ▪ Descripción del estudio ▪ Definición de conceptos principales para tener en cuenta
Presentación de los objetivos del estudio	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Explicación del objetivo general y objetivos específicos de la consultoría ▪ Cronograma de aplicaciones y etapas del estudio
Protocolo de aplicación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación en terreno

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cálculo de salto sistemático y protocolo de reemplazo ▪ Actuar frente a contingencias en terreno ▪ Protocolo de conducta ética para asegurar confidencialidad ▪ Aplicación de cuestionario presencial ▪ Protocolos de aplicación presencial
Revisión del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión del cuestionario ▪ Revisión de códigos de disposición final ▪ Revisión de cada estrategia de levantamiento
Recomendaciones generales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recomendaciones generales sobre la aplicación ▪ Recomendaciones sobre el tratamiento del material y la información

4.3 Modelo de Control y Supervisión de Calidad

4.3.1 Revisión de las Encuestas Aplicadas

Con el objetivo de garantizar la validez de los datos analizados, se procedió a la revisión del 100% de los contenidos de cada encuesta, a partir de la evaluación de los siguientes aspectos:

1. Respeto de los filtros de aplicación.
2. Uso de rangos de respuesta válidos.
3. Coherencia interna de las respuestas.
4. Nivel de no respuesta al interior de la encuesta (máximo 20% por cuestionario).

En los casos en que se identificaron errores de aplicación, estos fueron corregidos antes y durante el procesamiento. En aquellos casos en los cuales se detectó información faltante o equívoca, se retomó el contacto con la persona encuestada para corroborar y/o completar su información.

Adicionalmente, se realizaron supervisiones presenciales con el propósito de revisar en terreno el cumplimiento de los protocolos definidos, como también verificar la calidad de la aplicación y de la información levantada. Este procedimiento consideró aspectos como:

1. Calidad del empadronamiento según indicaciones y metodología propuesta.
2. Calidad de la selección de los encuestados y de las aplicaciones realizadas por estos.
3. Conocimiento y manejo de las temáticas del estudio.
4. Capacidad para responder dudas o consultas de los actores participantes.

4.3.2 Validación y Depuración de Base de Datos

Mientras se desarrollaba el trabajo de campo, en paralelo, se realizó la revisión preliminar de las bases de datos del estudio, esto con la finalidad de poder identificar activamente posibles errores o mejoras en la programación del estudio y los protocolos de levantamiento de información.

Posteriormente, finalizado el levantamiento de información, se realizó la validación final de las bases de datos con el objetivo de detectar y corregir errores que hayan sido derivados del proceso de entrevista y revisión de las encuestas.

Dicho proceso de validación consideró la revisión de coherencias internas del cuestionario, la correcta aplicación de filtros y saltos, la consistencia y rango de los valores registrados, el análisis y depuración de las respuestas abiertas, así como otros criterios asociados al control de calidad y confiabilidad de los datos recolectados.

5. Factores de Expansión

Para asegurar que los resultados del estudio sean representativos de la población objetivo, se aplicó un proceso de ponderación que permite ajustar la muestra obtenida a los valores poblacionales esperados.

La ponderación se construyó a partir de las probabilidades de selección en cada una de las tres etapas del diseño muestral:

1. Selección de manzanas
2. Selección de viviendas
3. Selección de la persona encuestada (UFM)

5.1 Cálculo de la probabilidad total de selección

La probabilidad total de selección de cada caso se obtuvo multiplicando las probabilidades de cada una de las tres etapas:

$$PTotal = PManzana * Pvivienda * Ppersona$$

Donde:

- *PManzana*: Probabilidad de que la manzana haya sido seleccionada
- *PVivienda*: Probabilidad de que la vivienda dentro de la manzana haya sido seleccionada.
- *Ppersona* = $1/N$ siendo N el número de personas de 1 años o más en la vivienda.

Con la probabilidad total de selección *PTotal*, se calculó el factor de expansión como la inversa de esa probabilidad:

$$\text{Factor de expansión} = 1/PTotal$$

Finalmente, se aplicó un proceso de postestratificación, que ajusta los factores de expansión para que la muestra calibrada coincida con los totales poblacionales conocidos, de acuerdo con variables clave:

- Región

- Comuna
- Sexo
- Tramo etario

Este ajuste permitió corregir posibles desviaciones muestrales y garantizar una mejor representatividad de los datos finales del estudio.

6. Anexo

6.1 Anexo N°1 Muestra de viviendas y manzanas por comuna, región y macrozona.

Zona	Región	Comuna	Total	
			Manzanas	Viviendas
1	1	Alto Hospicio	2	20
		Iquique	3	33
	2	Antofagasta	5	62
		Calama	2	28
	3	Copiapó	2	24
	4	Coquimbo	3	36
		La Serena	3	36
15	Arica	3	33	
2	5	Quilpué	2	23
		Valparaíso	4	42
		Villa Alemana	2	22
		Viña del Mar	5	55
	6	Rancagua	3	39
	7	Curicó	2	24
		Talca	3	33
	8	Concepción	3	36
		Coronel	2	20
		Los Ángeles	2	24
		San Pedro de la Paz	2	22
Talcahuano		2	24	
16	Chillán	2	26	
3	9	Temuco	4	44
	10	Osorno	2	24
		Puerto Montt	3	36
	11	Coyhaique	1	8
	12	Punta Arenas	2	22
14	Valdivia	2	26	
4	13	Cerro Navia	2	20

		Colina	2	22
		Conchalí	2	20
		El Bosque	2	24
		Estación Central	3	33
		Huechuraba	1	17
		Independencia	2	24
		La Florida	5	60
		La Granja	1	16
		La Pintana	2	28
		Las Condes	4	52
		Lo Barnechea	2	20
		Macul	2	22
		Maipú	7	84
		Peñalolén	3	39
		Providencia	2	26
		Pudahuel	3	36
		Puente Alto	8	96
		Quilicura	3	39
		Quinta Normal	2	22
		Recoleta	3	30
		Renca	2	24
		San Bernardo	4	48
		San Miguel	2	24
		Santiago	7	84
		Ñuñoa	3	42
		Total	150	1.774

6.2 Anexo N°2 Comunas efectivamente muestreadas

Zona	Región	Comuna
4	13	Estación Central
3	8	Coronel
4	13	Quinta Normal
2	5	Viña del Mar
4	13	Cerro Navia
2	5	Quilpué
2	5	Villa Alemana
3	10	Puerto Montt
2	6	Rancagua
1	2	Antofagasta
1	15	Arica
4	13	Maipú
2	5	Valparaíso

1	3	Copiapó
3	8	San Pedro de la Paz
4	13	Pudahuel
3	9	Temuco
4	13	Independencia
1	4	Coquimbo
3	14	Valdivia
3	8	Talcahuano
3	12	Punta Arenas
4	13	Puente Alto
3	11	Coyhaique
4	13	Conchalí
1	1	Iquique
2	16	Chillán
2	7	Curicó
4	13	Quilicura
2	7	Talca
1	4	La Serena
3	8	Los Ángeles
1	2	Calama
4	13	El Bosque
4	13	Peñalolén
4	13	Recoleta
4	13	La Pintana
1	1	Alto Hospicio
4	13	Macul
4	13	La Florida
4	13	Providencia
4	13	La Granja
4	13	Renca
4	13	Las Condes
4	13	Santiago
4	13	Huechuraba
4	13	San Bernardo
4	13	San Miguel
3	8	Concepción
3	10	Osorno