



RECUADRO I.3:

Recuperación de la participación laboral tras la pandemia: comparación internacional

Tras la pandemia, el comportamiento de la participación laboral ha sido heterogéneo entre países (gráfico I.22). Dicha heterogeneidad se explicaría, entre otros factores, por las diferencias en las restricciones a la movilidad, el temor al contagio, la recuperación económica y el tipo y monto de las ayudas fiscales entregadas durante los primeros dos años de pandemia. Con el paso del tiempo y la recuperación de la actividad y el empleo en la gran mayoría de países, es posible evaluar el rol de estos factores en la oferta y demanda de trabajo, así como sus implicancias en las perspectivas de mediano plazo del mercado laboral.

La participación laboral cayó con fuerza al comienzo de la pandemia en países en los que se implementaron cuarentenas más estrictas y/o donde la pandemia provocó un número mayor de fallecidos. Estos factores redujeron la oferta de trabajo al desincentivar a las personas a salir de sus casas, pero también afectaron la demanda dada la imposibilidad o reticencia de las empresas a producir. Tras esta caída inicial, la participación laboral se recuperó en varias economías, apoyada por el levantamiento de las restricciones y la recuperación económica que se inició en la segunda parte de 2020. A través de estimaciones de panel y datos para cerca de 40 economías, [Bertinatto et al. \(2022\)](#) muestra que las restricciones, el temor al Covid-19 y la recuperación de la actividad ayudan a explicar parte de las diferencias en el comportamiento de la participación laboral entre 2020 y 2021. Las restricciones a la movilidad tuvieron un impacto más relevante al comienzo de la pandemia y, sobre todo, en economías con mayor porcentaje de informalidad, lo que podría explicarse por el hecho que las relaciones laborales informales suelen requerir mayor contacto directo o que el impacto de la pandemia en países con mayor informalidad fue mayor, provocando caídas más significativas y/o recuperación más lenta de la participación laboral.

Existen, no obstante, otros factores detrás de las diferencias entre países. En Chile y EE. UU., la rápida recuperación de la actividad no fue acompañada por una recuperación sincrónica de la fuerza laboral (gráfico I.23). Los resultados econométricos presentados en [Bertinatto et al. \(2022\)](#) sugieren que los tipos y montos de ayudas fiscales explican parte del comportamiento dispar de la participación laboral entre economías. Aquellos países que implementaron programas de retención del empleo observaron menores caídas de la participación laboral. Parte de este efecto es mecánico en la medida que las relaciones laborales protegidas se mantuvieron categorizadas como empleo, pero también podría reflejar el efecto positivo de mantener relaciones laborales y evitar un costoso proceso de búsqueda que puede resultar disuasivo para muchos trabajadores desplazados.

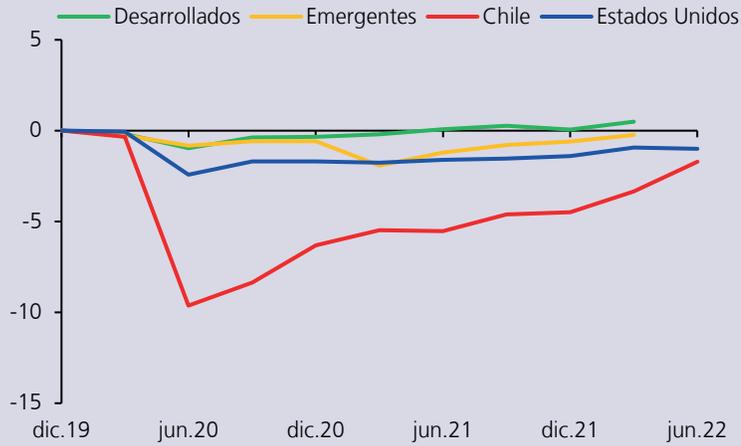
A su vez, países en los que la ayuda fiscal fue más generosa, si bien pudieron proteger a aquellos hogares más vulnerables, habrían visto una postergación en la recuperación de la fuerza laboral, lo que podría ser consecuencia del desincentivo que las ayudas fiscales habrían provocado a reingresar al mercado laboral y buscar empleo. Esta asociación negativa entre las ayudas y la recuperación de la participación laboral es más significativa en países en los que las ayudas fiscales no se entregaron vía programas de retención del empleo y en países en los que se aprobaron retiros de fondos jubilatorios que permitió a las familias contar con niveles elevados de liquidez. Estos resultados se encuentran en línea con recientes publicaciones que estudian el impacto de la extensión de los seguros de desempleo en EE. UU., aunque la literatura suele presentar resultados mixtos^{1/}.

La casi completa recuperación de la participación laboral en la mayoría de las economías sugiere que los impactos en el comportamiento del ciclo y el crecimiento tendencial serían acotados para la mayoría de los países. Sin embargo, en algunas economías como EE. UU., en donde el retiro anticipado de personas cercanas a jubilarse habría sido significativo, la oferta laboral podría mantenerse contenida en el corto plazo, aumentando los desbalances entre demanda y oferta laboral y complicando la convergencia inflacionaria.

^{1/} [Arbogast y Dupor \(2022\)](#), [Coombs et al. \(2021\)](#), [Ganong et al. \(2022\)](#), [Holzer et al. \(2021\)](#), [Michaud \(2022\)](#).

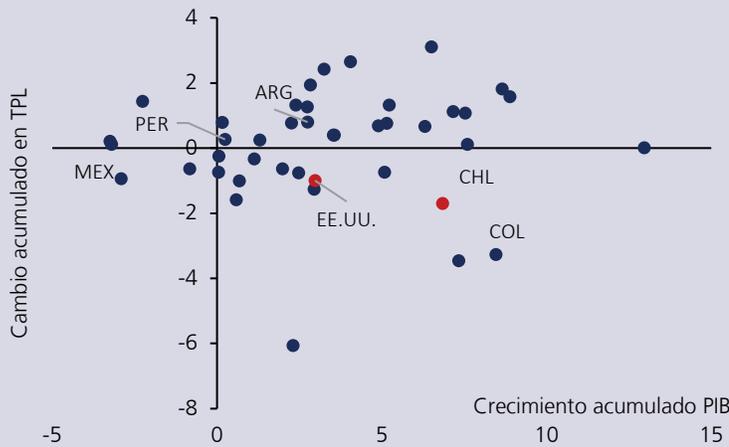


GRÁFICO I.22 TASA DE PARTICIPACIÓN LABORAL ENTRE ECONOMÍAS (*)
(porcentaje, cambios acumulados desde el primer trimestre de 2019)



(*) Desarrollados corresponde a la mediana entre: Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chipre, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Islandia, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Malta, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos. Emergentes corresponde a la mediana entre: Chile, Colombia, Croacia, República Checa, Grecia, Hungría, Israel, Letonia, Lituania, Polonia, Rumania y Sudáfrica.
Fuentes: Organización Internacional del Trabajo (OIT) e Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

GRÁFICO I.23 CAMBIO EN LA TASA DE PARTICIPACIÓN LABORAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO (*)
(porcentaje, cambios acumulados desde el cuarto trimestre de 2019, desestacionalizado)



(*) Datos actualizados al 4T2021 para Argentina. Datos actualizados al 1T2022 para Austria, Bélgica, Colombia, Croacia, Chipre, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, México, Holanda, Noruega, Perú, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, Sudáfrica, España, Suecia, Suiza y Reino Unido. Datos actualizados a 2T2022 para Australia, Canadá, Chile, Israel, Japón, Nueva Zelanda y Estados Unidos.
Fuentes: Bloomberg y Organización Internacional del Trabajo (OIT).