

CONSULTAS LICITACIÓN 90001577 – SEGUNDA RONDA “SERVICIO DE UPGRADE Y SOPORTE SAP ERP”

De acuerdo al calendario de las bases del proceso de Licitación 90001577 “Servicio de Upgrade y Soporte SAP ERP”, a continuación se presentan aclaraciones y las respuestas a las consultas recibidas en segunda ronda con sus respectivas respuestas.

I. ACLARACIONES

I.1. Se modifica la Cláusula Segunda Vigencia del Contrato del modelo de contrato contenido en el Anexo C por Servicio de Soporte, Mantención y Operación Tecnológica de SAP en la Nube, de modo que se debe considerar el siguiente texto:

El presente Contrato tendrá una vigencia de tres años, contado desde la fecha de Recepción Final del Contrato N°[] por el Servicio de Actualización Tecnológica SAP y Migración a la Nube, fecha formalizada mediante carta suscrita por el Gerente de Gestión Contable y Planificación del Banco y que, una vez remitida a la Empresa constituirá, para todos los efectos legales, el Anexo N°2 de este Contrato. Al término de este período, el Contrato se renovará automáticamente por otro período de igual duración, a menos que una de las partes comunique a la otra su intención de no renovarlo, aviso que debe ser enviado por escrito con a lo menos 120 días corridos de anticipación a la fecha de término del período de vigencia inicial, o de su prórroga, según corresponda.

I.2. Consecuente con lo anterior, se modifica la fórmula de cálculo de precio total de la letra b del numeral 8.5 de las Bases de Licitación, sustituyéndola por la siguiente:

Precio Total =

- + Valor de Actualización Tecnológica SAP y Migración a la Nube
- + Valor Mensual del Servicio de Infraestructura x 14 meses (implementación)
(incluye servicio de Revisión de Seguridad de un Tercero, numeral 6.1.6 del Anexo A)
- + Valor Mensual del Servicio de Soporte, Mantención y Operación x 72 meses
- + Valor Mensual del Servicio de Infraestructura x 72 meses (operación)
(incluye servicio de Revisión periódico de Seguridad de un Tercero, numeral 6.1.7 del Anexo A)

II. RESPUESTAS A CONSULTAS

1 Si bien se hará una estimación de costos de la infraestructura dimensionada. Las suscripciones de Azure son de pago por uso, y el valor de la factura mensual dependerá del consumo real del mes en sus diferentes variables. Dado que se espera que la suscripción sea de propiedad del Banco, nos podrían clarificar, si están esperando un precio fijo mensual que incluya el consumo de Azure a todo evento de variabilidad o Banco central asumirá el pago de las facturas del consumo que se genere en cada mes de forma variable?

Respuesta: El Banco entiende que el pago en AZURE es por consumo, sin embargo, para efecto de la propuesta económica, el Banco espera que el Proveedor incluya un valor fijo mensual que incluya los diferentes eventos de variabilidad, el que será pagado mensualmente al Proveedor que se adjudique el Servicio.

2 ¿Para los consultores solicitados, es factible presentar oferta con una cantidad de 2 proyectos EHP, o en su defecto 5 o más en proyectos de implementación de SAP en general?

Respuesta: El Banco permite subcontratación de personal, por lo tanto, el Proveedor adjudicado puede presentar consultores subcontratados que cumplan con la experiencia y/o certificación exigencia por el Banco, siempre y cuando la totalidad de los consultores subcontratados no excedan la mayoría de los consultores que forman parte del equipo proyecto.

3 ¿Es factible participar con el consultor ABAP con experiencia de 2 años en BD HANA, o en su defecto que el oferente cuente con certificación como empresa de servicios en HANA Operations? ¿o que el oferente cuente como empresa con experiencia de más de 5 años en administración y operación en BD HANA?

Respuesta: Remítase a la respuesta N°2.

4 ¿Es factible participar en el proceso contando con la certificación de consultores en todos los módulos excepto en CO/FM y PI?

Respuesta: Remítase a la respuesta N°2.

5 Considerando que de las respuestas a la segunda ronda de preguntas puede depender el diseño de la propuesta. ¿Es factible para el Banco ampliar el plazo de entrega en una semana al último calendario publicado?

Respuesta: El Banco no extenderá el Plazo para que los Proveedores entreguen su oferta Técnica-Económica.

6 En varios puntos se indica que el Banco no requiere Soporte SAP Funcional (ni para el Proyecto ni para la Operación), favor confirmar si efectivamente esto es así, ya que las bases daban a entender que si se requería este soporte.

Respuesta: El Banco requiere contratar 2 servicios suministrados por un mismo Proveedor:

1.- Servicio de Actualización Tecnológica SAP, Infraestructura y Migración a la Nube (etapa de proyecto). Para este Servicio de Actualización Tecnológica SAP, Infraestructura y Migración a la Nube, el Proveedor a través de su equipo de Proyecto, debe considerar Consultores para los Módulos funcionales SAP indicado en las Bases de Licitación, quienes deben garantizar el buen funcionamiento del módulo para que los Key User de los respectivos módulos funcionales ejecuten las diferentes actividades propias del Banco.

2.- Servicio de Soporte, Mantenimiento y Operación Tecnológica de SAP en la Nube (etapa de explotación del servicio) Para este Servicio de Soporte, Mantenimiento y Operación Tecnológica de SAP en la Nube, el Banco no requiere Soporte Funcional. Para más

información sobre el alcance de este servicio, remítase al punto 7 del Anexo A del documento Bases de Licitación.

7 En la respuesta a la pregunta 482 se indica que “El alcance de esta licitación no incluye un DR, solo disponer de HA en modalidad “availability set”. De acuerdo al análisis realizado por nuestros especialistas, el no implementar Disaster Recovery (DR) implica que no podremos cumplir con los SLAs (RTO < 4 horas y RPO < 15 min) exigidos por el Banco en las bases de licitación. Adicionalmente, esto implicaría no cumplir con la norma ISO 27001, que indica en el punto de cumplimiento ISO 27031:2011, que se debe contar con un plan de Disaster Recovery.

Respuesta: Se debe considerar disponer de HA en modalidad “availability set”, y agregar las capacidades de replicación nativas de Azure entre regiones, para replicación de base de datos y/o los backup necesarios, para recuperar la operación, según las recomendaciones de la marca (SAP y Microsoft).

8 Punto 6.1.7 Seguridad. La Solución deberá contar con un plan de revisión de Seguridad, realizado por un tercero. ¿Será un servicio de una única vez antes del paso a operación? De requerir una periodicidad, ¿Cuál será la periodicidad deseada de esta revisión? (Trimestral, Semestral o Anual).

Respuesta De acuerdo con lo establecido en el punto 6.1.7, la revisión de seguridad deberá ser al menos una vez al año.

9 Punto 6.3.4 Pruebas. Pruebas para buscar errores y/o defectos, el proveedor deberá realizar pruebas para evaluar el rendimiento, tolerancia a fallas y seguridad de la solución. ¿Con respecto a este punto, serán pruebas aparte de las que realizarían el tercero independiente? Para las Pruebas de Seguridad, ¿Cuentan con algún deseable con respecto al EH? (Caja Negra, Caja Gris, Caja Blanca).

Respuesta: El proveedor debe asegurar a través de su plan de pruebas que la implementación opere correctamente, cumpliendo con todos los requerimientos establecidos.

Las pruebas de un tercero independiente sólo aplica a temas integrales que den cuenta de la seguridad de la solución.

10 Existe una discrepancia entre las Bases de Licitación y las respuestas del Banco a la primera ronda de preguntas. En el punto 6.1.4 Tiempo de Recuperación del Anexo A - Especificaciones Técnicas, se hace referencia a los conceptos «RTO» y «RPO». El uso comúnmente entendido en la industria TI de estos conceptos, es únicamente en el contexto de la Recuperación ante Desastres (https://docs.oracle.com/cd/E65192_01/ELSDR/drintro.htm#CHDEEEBD). Realmente es necesario detenerse en esto, puesto que la recuperación de la continuidad operacional ante incidentes no relacionados con un desastre, tiene el indicador de «Disponibilidad» para reflejarla. Luego, cuando el Banco hace un requerimiento de RTO y RPO en el punto mencionado, necesariamente está implicando que requiere alguna solución para el caso particular en que se presente un desastre. Por otro lado, en la primera ronda, a la pregunta

Nº482 el Banco respondió lo siguiente «El alcance de esta licitación no incluye un DR, solo disponer de HA en modalidad “availability set”». Parte de los problemas derivados de esta contradicción (son varios), es que tienen un implicancia obvia en el riesgos a los que el proveedor se obliga, y las consecuencias en su oferta económica. Si el proveedor incluye una solución de DR (pese a la negativa en la respuesta del Banco) para no arriesgarse al incumplimiento del punto 6.1.4, hace menos competitiva su oferta económica, pues tiene que considerar los costos de la solución de DR en su oferta. Si le hace caso a la respuesta del Banco (de que esta licitación no incluye un DR), entonces se arriesga a un incumplimiento pues con los availability sets no se puede hacer frente a un desastre ni a cumplir los RTO y RPO definidos en las bases. Favor aclarar.

Respuesta: Remítase a respuesta N°7.

11 Existe discrepancia entre el "Formulario Presentación Equipo de Trabajo" y el punto "8.4.1 Factor Equipo de Trabajo" de la Bases, que indica cómo se realizará la evaluación de estos antecedentes. La discrepancia se evidencia, por ejemplo, en el punto 1.1.2 del 8.4.1, donde se solicita "Participación acreditada en al menos 3 proyectos exitosos de implementación SAP similar a lo solicitado por el Banco", y en cambio, en el Formulario se solicita "Años de experiencia en proyectos similares", lo que claramente no es lo mismo. El problema principal radica en que la Tabla incluida en el formulario no se condice con la heterogeneidad de criterios para evaluar cada rol. La Tabla es especialmente inadecuada pues dada su estructura simétrica, fuerza las dimensiones de evaluación a 2 ("Años de Experiencia en proyectos similares" y "Años de experiencia en el rol"), lo que se contrapone con que hay roles con 5 dimensiones de evaluación (Consultor Basis), 3 dimensiones (Arquitecto TI, Experto Cloud y el Jefe de Proyecto), dos dimensiones (los consultores FI, CO-FM, HCM, MM, PM, SD), y 1 dimensión (consultor Roles y Perfiles). Por esta razón el Formulario hace muy difícil la tarea de probarle al Banco de que el Equipo de Trabajo propuesto cumple con lo requerido y en qué nivel de cumplimiento. Solicitamos al Banco que permita a los proveedores informar el equipo de trabajo en la misma forma en que el punto 8.4.1 de las Bases indica que será evaluado. Entendemos que lo más correcto es que el Banco libere una nueva versión del Formulario Presentación de Equipo de Trabajo. Lamentamos las molestias que esto le genere al Banco, pero de verdad el formulario existente es inoficioso y es una fuente de potencial de controversia futura con el proveedor adjudicado.

Respuesta: Acogemos la solicitud. El Banco ha ampliado el Formulario Presentación Equipo de Trabajo como así también, el Formulario Presentación Experiencia de la Empresa. No obstante lo anterior, el Proveedor debe tener presente que conforme a lo señalado en el numeral 4.2 de las bases su oferta técnica deberá presentar una Oferta Técnica que incluya una descripción detallada de su propuesta, de tal forma que permita al Banco entender cómo el Proveedor cumplirá con todos los requerimientos señalados en las especificaciones técnicas contenidas en el Anexo A de las Bases de Licitación.

12 Respecto de la información solicitada en la sección "8.4.2 Factor Experiencia del Proveedor" de las Bases, puntos 2.3 y 2.4 de la tabla, no hay un Formulario donde responder la información solicitada, y que está sujeta a evaluación. Favor aclarar.

Respuesta: Remítase a respuesta N°11.

13 En el Anexo A de las Bases, punto "6.1.3 Tiempo de Respuesta" se indica que la Solución deberá asegurar que el tiempo de respuesta de cada transacción, no supere los 1000 ms, con un promedio de 100 usuarios concurrentes, para transacciones estándar.

Al respecto de lo anterior se tienen algunas observaciones:

- 1.- El tiempo de respuesta en sistemas SAP es por Paso de Diálogo, no por Transacción.
- 2.- Además, no es para cada Transacción ni Paso de Diálogo, sino que para el promedio de ellos, tal como lo informa el EWA semanal de forma estándar.
- 3.- Tampoco es para 100 usuarios promedio, sino que para un valor peak de usuarios.
- 4.- El peak, según el EWA enviado es de 275 usuarios, y no de 100 (pero el Banco debe definir ese valor).

Por lo anterior, se sugiere utilizar la definición estándar de SAP, tal como se reporta en el informe EWA: Average Response Time (ART), el promedio de los pasos de diálogo, para un número máximo de usuarios. Favor confirmar.

Respuesta: Se debe utilizar el estándar de SAP definido en el reporte EWA. Con respecto al número promedio de usuarios, se debe considerar un peak de 150 usuarios activos.

14 según la sección 7.1 del Reporte EWA, los usuarios activos (medium y high) son cerca de 100, totalizando 275 usuarios si se consideran los de tipo low. Sin embargo, la sección 19.1 User Activity del mismo reporte muestra un peak de más de 500 usuarios conectados (logged on) ¿cuál es la cantidad de usuarios del sistema que se debe considerar? ¿100, 275 o 500+?

Respuesta: La plataforma SAP ERP PRD posee 385 usuarios de dialogo, de los cuales se mantienen concurrentes un promedio de 100 usuarios, además de 589 usuarios de comunicación provenientes de sistemas legados.

Total Usuarios Creados	1.795
Total Usuarios Habilitados	1.012
Usuarios de Comunicación	589
Usuarios de Sistema	38
Usuarios de Dialogo	385

15 General, los EWAS de PIP, PIT, PID, no vienen con los datos suficientes, por ejemplo no se observan los niveles de uso de la infraestructura, en el caso del EWA de PIP, no se observan las configuraciones de infraestructura de Cores, Ram, Almacenamiento, ¿pueden correr de nuevo los ewas y asegurarse que esta información venga completa? En caso contrario compartirnos información complementaria donde estos datos sean visibles.

Respuesta: Se Adjunta extracto con información Hardware Capacity extraído desde colector.

16 En múltiples respuestas a preguntas se realiza la afirmación de no considerar infraestructura como SAP WEB DISPATCHER, SAP ROUTER, SAP CLOUD CONECTOR. (Referencia, pregunta 29, pregunta 30, pregunta 33) sin embargo se realiza afirmaciones en las preguntas 45, 177 de asegurar las integraciones con sistemas SAP como (Sap Success Factor y SAP Ariba) estas herramientas son necesarias para la integración con la nube, por ejemplo, los servicios de Cloud Conector garantizan la conexión en proxy reverso a las soluciones SAP Cloud y los servicios de Web dispatcher garantizan la seguridad de las conexiones con sistemas legados, además el SAP Router garantiza la conexión con SAP ante casos de soporte y conexión externa de SAP.

Pregunta:

Se solicita a el Banco Central que sean reafirmadas las máquinas y confirmar si serán o no parte del alcance ya que son parte integral de la solución en múltiples factores, como seguridad, alta disponibilidad y comunicaciones.

Respuesta: En la ronda de preguntas anteriores, el Banco indicó que las máquinas SAP Router, Webdispatcher y Cloud Conector, no eran parte de la migración, pero sí de las integraciones. Sin embargo, el Banco, al volver a revisar este punto, estima mejor incluir estas máquinas como parte de la migración.

17 De acuerdo a la respuesta pregunta 22, solicitan que SAP Solution Manager mantenga una disponibilidad del 99,95%.

Pregunta:

Si SAP Solman es utilizado como una plataforma de uso de gestión y no almacena datos transaccionales o críticos para la organización, se solicita al Banco si este será considerado como un ambiente de gestión con SLA similares a sistemas de Calidad.

Respuesta: El sistema SAP Solman se debe considerar como un sistema Productivo.

18 De acuerdo con la respuesta de la pregunta 36 y 296, se consideran 6 meses de garantía y 8 meses de proyecto, explicando por consecuente una extensión total de 14 meses.

Pregunta:

Se solicita al Banco confirmar si estas extensiones son medicables manteniendo la extensión total, es decir, ejemplo: asignaciones de tiempo de 10 meses de proyecto y 2 meses de garantía.

Respuesta: El Banco estipula en las Bases de Licitación “que el plazo total de la Actualización Tecnológica SAP y Migración a la Nube se realice en un periodo máximo de 8 meses, sin perjuicio de lo anterior, el Proveedor podrá presentar una propuesta de acuerdo con su propia planificación”. Dado lo anterior, el Banco espera por parte del Proveedor un plan de trabajo igual o menor a 8 meses de Implementación y 6 meses de garantía.

19 De acuerdo a la respuesta de la pregunta 149, se referencia un contrato de infraestructura por 60 meses.

Pregunta:

Dado que modelos de pago de infraestructura Cloud son de 12 o 36 meses ya definidos por Microsoft Azure, no se lograría llegar a una contratación eficiente si se busca a 60 meses. En tal sentido ¿es factible proponer un contrato de infraestructura a 36 y/o 72 meses?

Respuesta: Se acoge la sugerencia. Para más detalles sobre el tema, remítase al punto de Aclaraciones de este documento.

20 ¿Para la fase de ejecución de proyecto es factible proponer un modelo de infraestructura de consumo bajo demanda y tal forma de acceder a la eficiencia de no tener toda la plataforma en uso durante dicho periodo?

Respuesta: El Banco espera que el Proveedor diseñe la infraestructura para cumplir los requerimientos detallados en las Bases de Licitación.

21 En caso negativo a la pregunta anterior ¿Se espera entonces que el periodo contratado (de x meses) de plataforma arranque el día 1 de inicio de proyecto aun cuando no se utilice toda la plataforma?

Respuesta: Remítase a respuesta N°20.

22 De acuerdo con la respuesta de la pregunta 167, consideran la inclusión de un tercero con servicios de auditoria en seguridad IT.

Pregunta:

El Banco Central debe conocer que el proveedor de infraestructura, al tener la figura de contratante del servicio a un tercero, mantendrá la planificación de la ejecución e incluso correcciones previas antes de poder liberar un entregable de la futura auditoria. ¿Cuáles serán los parámetros de aceptación de estas auditorias? ¿Qué entregables esperan? ¿El Partner adjudicado podrá proponer los entregables?

Al ser una auditoria, en la que se espera tener una evolución de la excelencia operativa, ¿están considerando que el Banco contrate y controle al 100% esta ejecución?

Respuesta: El Banco espera obtener la opinión del tercero independiente respecto a la robustez de los controles de Ciberseguridad, tales como controles de acceso a los datos y controles generales TI que protegen el entorno del servicio contratado. Este servicio deberá ser considerado como parte de la propuesta del proveedor y ejecutado por el tercero en base a estándares de la industria (ISO 27001, Cybersecurity framework NIST). Se espera, que junto con esta revisión, el tercero independiente realice una revisión de vulnerabilidades en modalidad Caja Negra y Caja Gris, emitiendo un reporte final, que indique que no existen vulnerabilidades de seguridad relevantes, en la solución implementada, que pudiesen afectar la confidencialidad, integridad y disponibilidad del servicio.

23 De acuerdo a la respuesta de la pregunta 224, referencia la no ejecución del reporte por medio del SAP Solution manager.

Pregunta:

se envía la guía para la ejecución, podrían correrlo y enviar el resultado?

<https://blogs.sap.com/2012/10/18/getting-started-with-the-abap-test-cockpit-for-developers/>

Respuesta: Se adjunta archivo Excel con resultado del test solicitado.

24 De acuerdo con la pregunta 341, la respuesta de acuerdo a la consideración de 8 meses para la migración fue en base de preguntas al mercado y tiempos de holgura que considero el banco además de acuerdo a nuestra pregunta 7, no se ha ejecutado el informe que podrá

tener una mayor relevancia respecto al tiempo, como lo es el Abap test Cockpit y como responde en la pregunta 224, que este reporte no se ha generado.

Pregunta: ¿Es posible que puedan enviar este informe?

En caso de que no posean y no puedan ejecutar el informe, ¿cómo esperan manejar los gaps producto de las correcciones de objetos que se deban aplicar y que al momento de esta cotización de desconocen? ¿Serán estos cotizados durante el proyecto?

Respuesta: Remítase a la respuesta N°23.

25 Bases Licitación 6.1.6. Revisión de Seguridad de un Tercero Página 35
¿Se estimarán pruebas de seguridad en diferentes tipos de ambientes? Es decir, QA, Preproducción, Producción. De ser así, ¿cuáles?

Respuesta: La revisión de seguridad de un tercero deberá considerar el ambiente productivo. No obstante, la revisión de controles generales de TI, incluidos los de Seguridad, deberán ser ejecutados por parte del proveedor, en todos los ambientes, incluidos QA y preproductivos.

26 Bases Licitación 6.1.6. Revisión de Seguridad de un Tercero Página 35
¿Existirá algún rango horario u algún tipo de restricción para realizar las pruebas de seguridad?

Respuesta: Sí, habrá restricciones de días y horas que deberán ser acordados y coordinados previamente con el Banco.

27 Bases Licitación 8.4. Evaluación Técnica Página 11 Para el equipo Funcional se indica "Cantidad Upgrade Enhancement Packages SAP FI del Consultor, por ejemplo, para el caso de FI se indica "Ha participado en más de 5 Upgrade EHP"". Dado que las principales actividades de los consultores funcionales durante su experiencia laboral tienen relación a implementaciones y/o mejoras sobre SAP es factible ajustar este número de participación de Upgrade a un número menor o bien indicar convalidación de experiencias similar como, por ejemplo: implementaciones de productos SAP on HANA, ERP on HANA y/o S/4HANA.

Respuesta: Remítase a la respuesta N°2.

28 Bases Licitación 6.3.1. Plan de Trabajo Página 41 Favor confirmar que la garantía se inicia antes de la salida en productivo o Go-Live, según lo expresado en las bases el periodo de garantía se rige de la siguiente manera "Garantía (6 meses) una vez terminada la Certificación de Calidad" ¿es esto correcto?

Respuesta: No, la Garantía de 6 meses que solicita el Banco, se inicia 2 semanas después del Go Live del Proyecto. Las 2 semanas siguientes a la salida en vivo (go live) corresponden a la etapa "Certificación de Calidad".

29 Bases Licitación 6.3.1. Plan de Trabajo Página 41 En el plan no se indica un periodo de soporte o acompañamiento funcional ¿es requerido cotizar y considerar este servicio? En caso de respuesta afirmativa ¿Por qué periodo y tiempo?

Respuesta: El Plan de Trabajo considera dentro de sus etapas, un periodo de 6 meses de Garantía, en dicho periodo el Proveedor debe responder por posibles fallas relacionadas con infraestructura, integraciones y/o funcionalidades SAP que forman parte del alcance del Proyecto.

30 DECLARACION DE CUMPLIMIENTO TÉCNICO, ADMINISTRATIVO Y LEGAL Plazo del Servicio de Desarrollo e Implementación "Plazo requerido por el Banco" En el anexo se indica como plazo requerido por el banco 17 meses, favor indicar que actividades y fases considera este plazo de 17 meses, adicional a los 6 meses de garantía.

Respuesta: El plazo considera 8 meses de implementación, 6 meses de garantía técnica y 3 meses de holgura para efectos de vigencia del contrato. Se precisa detalle en el formulario.

31 Bases Licitación 6.1.4. Tiempo de Recuperación Página 35 Es requerido por el BANCO incluir en la arquitectura y estrategia un Plan de Recuperación de Desastres (DR), en caso de respuesta afirmativa ¿para qué ambientes?

Respuesta: Remítase a la respuesta N°7. Sólo aplica para ambientes productivos.

32 Bases Licitación 6.1.6. Revisión de Seguridad de un Tercero Página 35 ¿es factible que la revisión de seguridad de la plataforma sea ejecutada por el mismo proveedor de implementación?

Respuesta: No, el mismo Proveedor no puede ser quien realice el proceso de revisión de la seguridad de la Plataforma. Para más información, remítase al punto 6.1.6 del Anexo A del documento Bases de Licitación.

33 Bases Licitación 6.1.1. Infraestructura Página 34 Respecto a la infraestructura no productiva (SBX, DEV & QA) ¿es factible considerar los ambientes no productivos (SBX, DEV & QA) sobre Azure en modalidad on-demand 5x8? o ¿es requerido por el Banco contar con toda su infraestructura sobre Azure disponible 24x7?

Respuesta: En el punto 6.1.2 de las Bases de Licitación, se indica la disponibilidad (uptime) para cada ambiente. Para el ambiente productivo, se requiere contar con toda la infraestructura disponible 24x7. Para el caso de ambientes no productivos, se requiere tener disponible las plataformas 5x8. No está considerado para ambientes pre productivos tener una solución on-demand.

34 Bases Licitación Modelos de Contrato Anexo B y C 53 - 73 ¿Podremos introducir en los contratos asociados a la licitación algunas de nuestras cláusulas contractuales, según las políticas internas del oferente? ¿Será posible limitar la responsabilidad?

Respuesta: Las instancias de consultas son la oportunidad del Proveedor para presentar propuestas que el Banco pueda evaluar. No está considerada una etapa de negociación de los contratos.

35 "LICITACIÓN 90001577 SERVICIO DE UPGRADE Y SOPORTE SAP ERP
FORMULARIO PRESENTACIÓN EQUIPO DE TRABAJO" Respecto
al anexo o formulario "FORMULARIO PRESENTACIÓN EQUIPO DE TRABAJO" ¿se
debe completar un formulario o anexo por cada participante del equipo de trabajo propuesto?
*Respuesta: No, en un único formulario "Presentación Equipo de Trabajo" se deben indicar
todos los consultores que formarán parte del equipo de Proyecto.*

36 ¿Cuál es el alcance que debe incluir la certificación de seguridad solicitada?
¿Seguridad perimetral? ¿hardening de servidores? ¿otros? Favor aclarar.
Respuesta: Remítase a la respuesta N°22.

6 de septiembre de 2021
Departamento de Adquisiciones