

REVISIÓN DE PUBLICACIONES

DICIEMBRE 2011

Esta sección tiene por objetivo presentar las más recientes investigaciones publicadas sobre diversos tópicos de la economía chilena. La presentación se divide en dos partes: una primera sección de listado de títulos de investigaciones y una segunda de títulos y resúmenes de publicaciones. Las publicaciones están agrupadas por área temática, considerando la clasificación de publicaciones del Journal of Economic Literature (JEL), y por orden alfabético de los autores.

CATASTRO DE PUBLICACIONES RECIENTES

Los resúmenes de los artículos indicados con (*) se presentan en la siguiente sección.

Código JEL: O / DESARROLLO ECONÓMICO, CAMBIO TECNOLÓGICO Y CRECIMIENTO

*Fuentes, R. (2011). “A Unified Growth Model for Independent Chile.” *Latin American Journal of Economics* 48(2): 157–79.

Fuentes, R. (2011). “Una Mirada Desagregada del Deterioro de la Productividad en Chile: ¿Existe un Cambio Estructural?” Documento de Trabajo N°401, Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.

*Giarda, M. y O. Landerretche (2011). “El ‘Efecto Holandés’ en Chile: Heterogeneidad en Competitividad y Dinámica Macroeconómica.” Documento de Trabajo N°343, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.

Landerretche, O. (2011). “Doscientos Años y Cincuenta Más: Economía Política de las Políticas Económicas en Chile.” Documento de Trabajo N°342, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.

Mardones, C. (2011). “Estrategia Robin Hood en Chile. Distribución e Incidencia.” *El Trimestre Económico* LXXIX(4): 781–812.

Ramón, L. y E. Figueroa (2011). “Fiscal Policy in Chile: Hindering Sustainable Development by Favoring Myopic Growth.” Documento de Trabajo N°346, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.

Reyes, A. y R. Lensink (2011). “The Credit Constraints of Market-Oriented Farmers in Chile.” *Journal of Development Studies* 47(12): 1851–68.

Soto, R. y F. Zurita (2011). “Two Centuries of Economic Growth: Latin America at its Bicentennial Celebration.” *Latin American Journal of Economics* 48(2): 113–32.

Griesa, T., M. Krafta y D. Meierriksa (2011). “Financial deepening, trade openness and economic growth in Latin America and the Caribbean.” *Applied Economics*, 43(30): 4729–4739.

Código JEL: Y / NO CLASIFICADOS

- *Bergoeing R., A. Micco y A. Repetto (2011). “Dissecting the Chilean Export Boom.” Documento de Trabajo N° 339, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.
- Carvalho, E. y P. Lizana (2011). “Transport Policies in Latin America.” Documento de Trabajo N°408, Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- *Edwards, S. (2011). “Exchange-Rate Policies in Emerging Countries: Eleven Empirical Regularities From Latin America and East Asia.” *Open Economies Review* 22(4): 533–63.
- Galetovic, A. y C. Muñoz (2011). “Carbón versus Viento. Los Costos de Generar Electricidad Incluyendo las Externalidades Ambientales.” *El Trimestre Económico* LXXIX(4): 753–79.
- Gallego, F. y J. Montero (2011). “The Effect of Transport Policies on Car Use: Theory and Evidence from Latin American Cities.” Documento de Trabajo N°407, Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Lahrech, K. y K. Sylwester (2011). “U.S. and Latin American Stock Market Linkages.” *Journal of International Money and Finance* 30(7): 1341–57.
- Meza, F. y C. Urrutia (2011). “Financial Liberalization, Structural Change, and Real Exchange Rate Appreciations.” *Journal of International Economics* 85(2): 317–28.
- Montero, J. (2011). “Cuotas de Pesca y Libre Competencia: Algunas Reflexiones para la Nueva Ley de Pesca.” Documento de Trabajo N°405, Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Oliveroa, M., Y. Lib y B. Jeonc (2011). “Consolidation in Banking and the Lending Channel of Monetary Transmission: Evidence from Asia and Latin America.” *Journal of International Money and Finance* 30(6): 1034–54.
- Patrinos, H. y C. Sakellariou (2011). “Quality of Schooling, Returns to Schooling and the 1981 Vouchers Reform in Chile.” *World Development*, 39(12): 2245–56.
- *Petrin, A. y J. Sivadasan (2011). “Estimating Lost Output from Allocative Inefficiency, with an Application to Chile and Firing Costs.” NBER Working Paper N°17373.
- Román, M. y M. Perticará (2011). “La Elección y Permanencia en Colegios de Baja Calidad en Chile.” Documento de Trabajo N°270, Facultad de Economía y Negocios, Universidad Alberto Hurtado.
- Sagner, A. (2011). “Determinantes del Precio de la Vivienda en Chile.” *El Trimestre Económico* LXXIX(4): 813–39.
- Sapelli, C. (2011). “Sudden Stops in Social Mobility: Intergenerational Mobility in Chile.” Documento de Trabajo N°400, Instituto de Economía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Wua, J., A. Lucab y B. Jeona (2011). “Foreign Bank Penetration and the Lending Channel in Emerging Economies: Evidence from Bank-level Panel Data.” *Journal of International Money and Finance* 30(6): 1128–56.

RESÚMENES DE ARTÍCULOS SELECCIONADOS

Los textos presentados a continuación son transcripciones literales del original.

Código JEL: O / DESARROLLO ECONÓMICO, CAMBIO TECNOLÓGICO Y CRECIMIENTO

*Fuentes, R. (2011). “A Unified Growth Model for Independent Chile.” *Latin American Journal of Economics* 48(2): 157–79.

This article analyzes long-term patterns of growth of the Chilean economy. Examining 200 years of data, it shows evidence in favor of using a neoclassical growth model to conduct the empirical analysis. It presents a formal analysis of structural breaks in the Chilean growth process, finding structural changes in 1929 and 1971/1981. A further analysis of the country’s economic history indicates that fiscal policy, external shocks and trade policy are plausible explanations for these breaks. When these variables are included in the empirical model, the hypothesis of no breaks during these 200 years cannot be rejected

*Giarda, M. y O. Landerretche (2011). “El ‘Efecto Holandés’ en Chile: Heterogeneidad en Competitividad y Dinámica Macroeconómica.” Documento de Trabajo N°343, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.

En este artículo construimos medidas de tipos de cambio real sectoriales para la economía chilena. Encontramos que hay significativa heterogeneidad en los TCR sectoriales, importantes cambios en esa heterogeneidad y en las posiciones relativas de los sectores para el período 2000-2010. Usando los TCR sectorial, construimos una medida de varianza inter-sectorial como indicador de la heterogeneidad en condiciones de competitividad de los sectores económicos. Introducimos esta medida en un modelo VAR estándar de la economía chilena. Descubrimos que un shock de una desviación estándar a la heterogeneidad en competitividad genera una caída máxima en el crecimiento económico de entre 1.5% a 2.5% con una persistencia de entre uno a tres años. Finalmente usamos esta medida de heterogeneidad en condiciones de competitividad para estimar modelos VAR sectoriales. Encontramos que los sectores perdedores son: agricultura, alimentos, pesca, papel, químicos y posiblemente madera. Los sectores ganadores son quizás no muy sorprendentemente: minería no cobre, manufacturas metálicas y quizás manufacturas de maquinarias.

Código JEL: Y / NO CLASIFICADOS

*Bergoeing R., A. Micco y A. Repetto (2011). “Dissecting the Chilean Export Boom.” Documento de Trabajo N°339, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.

Since 1975 Chilean exports have boomed growing at a 6% average rate per year in real terms. In this paper we use manufacturing Chilean data at the plant level for years 1990 to 2007 to investigate the relationship between exports, plant dynamics and productivity. Our findings are consistent with the predictions of the new heterogeneous firms’ trade theories. Firstly, 64.4% of the total increase in exports is accounted for by new exporters net of failed exporters. This effect is a combination of a larger fraction of plants that export, a rising fraction of output sold abroad and a larger level of total sales. Secondly, productivity and exports co-moved over the Chilean boom, with a positive correlation of exports with both within plant productivity growth and productivity enhancing reallocation of output across plants.

*Edwards, S. (2011). "Exchange-Rate Policies in Emerging Countries: Eleven Empirical Regularities From Latin America and East Asia." *Open Economies Review* 22(4): 533–63.

In this paper I discuss some of the most important lessons on exchange-rate policies in emerging markets during the last 35 years. The analysis is undertaken from the perspective of both the Latin American and East Asian nations. Some of the topics addressed include: the relationship between exchange-rate regimes and growth, the costs of currency crises, the merits of "dollarization," the relationship between exchange rates and macroeconomic stability, monetary independence under alternative exchange-rate arrangements, and the effects of the recent global "currency wars" on exchange rates in commodity exporters.

*Petrin, A. y J. Sivadasan (2011). "Estimating Lost Output from Allocative Inefficiency, with an Application to Chile and Firing Costs." NBER Working Paper N°17373.

We propose a new measure of allocative efficiency based on unrealized increases in aggregate productivity growth. We show that the difference in the value of the marginal product of an input and its marginal cost at any plant - the plant-input "gap" - is exactly equal to the change in aggregate output that would occur if that plant changed that input's use by one unit. The mean absolute gap across plants for any input can then be interpreted as an approximation to the gain to society that would occur if every plant had a one-unit change in that input in the efficient direction, holding everything else constant. We show how to estimate this average gap using plant-level data for 1982-1994 from Chilean manufacturing, a sector largely viewed as being one of South America's least distorted. We find the gaps for blue and white collar labor are quite large in absolute value and imply that a one-unit move in the correct direction for blue collar would increase aggregate value added by almost 0.5%. We also find that the gaps for blue and white collar workers are increasing over time while the gaps for materials and electricity are not. The timing of the two separate increases in firing costs and the sharpest increases in the labor gaps is suggestive that the increases in average within-firm labor gaps may be related to the increases in severance pay.